



VERBALE N. 17 DELL'ADUNANZA DEL 16 APRILE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Gennarina Colasurdo, Fulvio Durante, Francesca Favilli, Carmen Giacomodonato, Besmir Kamberaj, Vincenzo Melito, Barbara Milano, Paolo Montinari, Marta Sartor, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dalla FBE – Federation des Barreaux d'Europe, in data 2 aprile 2015, l'invito con allegata brochure, a partecipare al Congresso Generale suddiviso in tre sessioni come indicate: 1) Sessione sul diritto collaborativo; 2) Sessione sui diritti umani nell'impresa e negli affari, dal titolo "Le PMI europee e i diritti umani. Le sfide quotidiane"; 3) Sessione su Anticorruzione e Trasparenza.

L'importante evento avrà luogo a Bilbao presso l'Ordine degli Avvocati Signoria di Vizcaya, nei giorni 14, 15 e 16 maggio 2015.

Il Consigliere Stoppani comunica che parteciperà a proprie spese al Convegno della FBE, Federation des Barreaux d'Europe.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente Vaglio, delega a partecipare a proprie spese il Consigliere Stoppani.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dal Presidente della CCBE – Council of Bars and Law Societies of Europe, Maria Slazak a partecipare all'incontro riservato a tutti i Membri dell'European IBA Council che si svolgerà a Praga presso l'Hotel Intercontinental Prague – stanza Loreta, sabato 23 maggio 2015, dalle ore 8,00 alle ore 9,30.

Lo scopo di questo incontro è quello di avere una discussione informale prima della riunione del Consiglio IBA che si svolgerà nel corso della stessa mattinata, e per lo scambio di informazioni su ciò che è successo dall'ultimo incontro avvenuto nel mese di ottobre 2014 a Tokyo.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente Vaglio e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Corte Suprema di Cassazione, pervenuta in data 9 aprile 2015, a firma del Primo Presidente, Dott. Giorgio Santacroce, e dal Procuratore Generale, Dott. Pasquale Ciccolo, con la quale si invita l'Ordine degli Avvocati di Roma a limitare l'attività concernente l'organizzazione di convegni e similari che determinando un elevatissimo numero di



accessi e che porrebbe in difficoltà la gestione dei controlli negli ambienti comuni del Palazzo di Giustizia, principale Istituzione Giudiziaria del Paese.

Ciò è scaturito dalla recente riunione della Commissione per la sicurezza del Palazzo di Giustizia che, alla luce dei tragici eventi avvenuti nel Palazzo di Giustizia a Milano, ha deliberato di invitare l'Ordine a limitare lo svolgimento di dette riunioni a quelle di stretta necessità istituzionale (come peraltro già avviene per la Corte di Cassazione), utilizzando per ogni altra iniziativa collettiva locali esterni al Palazzo, così per garantire l'effettiva sicurezza delle persone e delle strutture quale esigenza primaria.

Il Presidente Vaglio ricorda che la formazione rientra tra le attività istituzionali dell'Ordine ed è prevista per legge.

Infatti al 1° comma lett. d) la L. 31.12.2012 individua espressamente tra i compiti istituzionali del Consiglio dell'Ordine territoriale quello di "organizzare e promuovere l'organizzazione di eventi formativi ai fini dell'adempimento dell'obbligo di formazione continua in capo agli iscritti". Inoltre, l'art. 11 della medesima Legge Professionale regola la formazione obbligatoria per tutti gli iscritti.

Peraltro, ai corsi di formazione dell'Ordine partecipano quasi esclusivamente Avvocati o Praticanti Avvocati che vengono identificati dalla polizia carceraria all'entrata del palazzo e attraversano i metal detector vengono ulteriormente filtrati all'atto di accedere aula consiliare dagli impiegati dell'Ordine.

Evidenzia che i rischi per la sicurezza sono costituiti da ben altre attività che si svolgono all'interno del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour: Banca, ASL e altri servizi che non riguardano direttamente o indirettamente le attività istituzionali della Corte di Cassazione e dell'Ordine degli Avvocati.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consigliere Condello si astiene e precisa che, essendo il Consiglio in prorogatio, non si possono tenere i convegni.

Il Consiglio delibera a maggioranza di trasmettere verbale al Primo Presidente della Suprema Corte di Cassazione, Dott. Giorgio Santacroce e al Procuratore Generale della Suprema Corte di Cassazione, Dott. Pasquale Ciccolo.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) difensore della (omissis), in persona dell'Amministratore Unico Ing. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale chiede la nomina del terzo arbitro con funzioni di Presidente del costituendo Collegio Arbitrale per dirimere la controversia insorta con la (omissis) in liquidazione, già (omissis).

Il Presidente Vaglio, tenuto conto che la precedente nomina non ha avuto esito poiché le parti si sono accordate prima della costituzione del Collegio Arbitrale, nomina quale terzo arbitro con funzioni di Presidente, per dirimere la controversia tra la (omissis) e la (omissis) in liquidazione già (omissis), l'Avv. (omissis), con studio in(omissis) .

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Banca Popolare di Sondrio, pervenuta in data 8 aprile 2015, relativa all'organizzazione di un ciclo di quattro incontri di formazione gratuiti, in collaborazione con NIBI – Nuovo Istituto di Business Internazionale, che avranno come temi



l'internazionalizzazione d'impresa. Le sessioni formative che si svolgeranno nelle seguenti date: 12 maggio, 9 giugno, 15 settembre e 13 ottobre 2015, dalle ore 10,00 alle ore 14,00, potranno essere fruite anche da Roma, in videoconferenza, presso la Sala Conferenze della Banca Popolare di Sondrio in Viale Cesare Pavese n. 336. Nel percorso formativo saranno approfonditi gli elementi per competere nei mercati esteri: contratti internazionali, progettazione e gestione della logistica e dei trasporti internazionali, marketing internazionale, principali aspetti relazionali per presentare il proprio business all'estero. I Corsi sono aperti ad imprese e professionisti, clienti e non della banca e si chiede all'Ordine degli Avvocati di Roma se si è interessati ad attribuire crediti formativi ai propri iscritti che volessero partecipare.

Il Consiglio dispone che la Segreteria comunichi alla Banca Popolare di Sondrio, che per poter accedere all'ammissione dei crediti formativi le richieste devono essere inviata direttamente al Dipartimento Centro Studi per l'accreditamento, seguendo la normale procedura.

– Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Minghelli riferiscono che è stata bandita, per l'anno 2015, la IX edizione del concorso intitolato "Premio letterario RIPDICO – SCRITTORI DELLA GIUSTIZIA 2015", per iniziativa del Centro Studi di Diritto Fallimentare e Societario di Roma e di R.I.P.DI.CO. (Rivista parlata del diritto concorsuale). Il Comitato organizzatore è composto dal Dott. Umberto Apice (Magistrato scrittore) e dagli Avvocati Corrado De Martini, Alessandro Ferretti, Flavio Musto e Stefano Nicita. Al termine della selezione di opere vertenti sui temi attinenti alla giustizia o ambientate nel mondo della giustizia o che offrano spunti di riflessione sulla giustizia, sarà riconosciuto un premio di euro 2.000,00 (oltre eventuali ulteriori premi) che sarà assegnato il 14 luglio 2015, nel corso della serata di premiazione presso il Circolo Canottieri Roma – Lungotevere Flaminio 39 Roma.

Le opere finaliste non potranno essere più di sei e saranno prescelte insindacabilmente dalla Giuria tra quelle fatte pervenire (in numero di sei copie) entro il 10 maggio 2015 all'indirizzo R.I.P.DI.CO. – Scrittori della Giustizia (c/o Apice) Viale Tito Livio 67 – 00136 Roma.

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Minghelli, vista l'iniziativa culturale giuridica meritevole di attenzione, propongono di pubblicare il Regolamento del bando di concorso "Premio letterario RIPDICO - SCRITTORI DELLA GIUSTIZIA 2015" sul sito istituzionale.

Il Consiglio approva e dispone pubblicazione del Regolamento del bando sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio di aver dato disposizioni alla Segreteria dell'Ordine, appena appresa la drammatica notizia del Tribunale di Milano dello scorso 9 aprile, di porgere le più sentite condoglianze inviando i telegrammi di cordoglio a nome dell'intero Consiglio nonché dell'Avvocatura romana alla Famiglia dell'Avv. Lorenzo Alberto Claris Appiani, Collega tragicamente e prematuramente scomparso, al Presidente del Tribunale di Milano per rendere onore al Magistrato Dott. Fernando Ciampi ed al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano, a nome anche del Personale dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per l'improvvisa e violenta perdita del suo iscritto, Avv. Lorenzo Alberto Claris Appiani.

Il Presidente Vaglio riferisce che il Presidente del Tribunale f.f. di Milano, Dott. Roberto Bichi, ha ringraziato, a nome di tutti i Magistrati e del personale amministrativo del Tribunale di Milano, per i



sentimenti di forte solidarietà che l'Ordine degli Avvocati di Roma ha voluto esprimere nei loro riguardi.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio comunica che, in relazione alla tragedia avvenuta al Tribunale di Milano giovedì 8 aprile 2015 nella quale hanno trovato la morte il Giudice Fernando Ciampi, l'Avv. Lorenzo Alberto Claris Appiani ed un privato cittadino, coimputato nel processo nei confronti del folle omicida, è stato invitato a partecipare al programma “Uno Mattina” del successivo venerdì ed ha rilasciato interviste a Sky TG24, al TG3, LA7 e Radio Città Futura.

In tutte le occasioni ha sottolineato come si sia trattato di un dramma che colpisce l'Avvocatura, la Magistratura e il Paese in egual misura poiché ogni vita è sacra.

Le dichiarazioni del Presidente della Repubblica Sergio Mattarella, seppure pronunciate in occasione della riunione straordinaria del Consiglio Superiore della Magistratura, hanno stupito particolarmente perché limitate all'omicidio del solo Magistrato.

A questo ultimo riguardo il Presidente Vaglio è stato intervistato dal quotidiano “Il Tempo” che, nella scorsa edizione di sabato 11 aprile, ha riportato il seguente articolo intitolato “Spero non mancherà di ricordare il collega”.

Passando al tema della sicurezza, occorre evidenziare come già si siano verificati i primi disguidi in Tribunali di grandi dimensioni come, ad esempio, quello di Napoli, dove lunedì 13 aprile 2015 si sono formate file di Avvocati, costretti a sottoporsi ai controlli insieme ai semplici cittadini, lungo tutto il piazzale antistante l'accesso, come si può evincere dall'allegata fotografia, tanto che il successivo martedì 14 aprile 2015 la tensione è stata altissima con tempi di attesa di tre ore per accedere agli Uffici Giudiziari, fino a che la calca anche la rottura di alcuni vetri e ferimento di alcuni agenti di polizia, blocco del traffico stradale ed altre disfunzioni conseguenti.

Il Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, Avv. Vincenzo Pecorella ha riferito che il trattamento riservato agli Avvocati è equiparabile a quello utilizzato nei paesi privi di libertà.

Il problema si è un po' attenuato quando è stato disposto di far accedere gli Avvocati con la sola esibizione del tesserino di riconoscimento, provvedimento che, tuttavia, non sembrerebbe essere stato ufficializzato.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano ha, quindi, proclamato tre giorni di astensione dalle udienze.

Il Presidente Vaglio propone di esprimere la solidarietà al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli.

In ogni caso, la situazione in tutti i Tribunali è sicuramente preoccupante, da una parte per le difficoltà dei controlli e, quindi, della sicurezza, dall'altra per l'impossibilità di procedere a controlli minuziosi a fronte dell'esigenza di accedere agli uffici da parte di migliaia di Avvocati, del personale delle cancellerie e degli stessi Magistrati.

Proprio per questo il Presidente Vaglio propone che il Consiglio suggerisca ai capi degli Uffici Giudiziari romani ed al Ministero della Giustizia di utilizzare le nuove tecnologie per procedere al riconoscimento immediato e senza neanche la necessità di mostrare il tesserino.

Il sistema più sicuro è quello denominato RFID, ma ve ne sono molteplici che si potrebbero sottoporre ai responsabili della sicurezza dei Palazzi di Giustizia.



In ogni caso è opportuno evidenziare come, attraverso di tali sistemi ma anche con la semplice esibizione del tesserino l'Avvocato è comunque identificato.

Diversa è la situazione per il pubblico, infatti, anche quando vengono utilizzati i metal detector, mai viene identificato con un documento di riconoscimento chi accede agli uffici giudiziari e, quindi, il pericolo che dei folli o degli attentatori compiano delle azioni efferate senza l'utilizzo di oggetti metallici è sempre possibile e questi si potrebbe allontanare senza che sia mai stato identificato.

Il Presidente Vaglio, quindi, ritiene che sia opportuno evidenziare alle autorità preposte alla vigilanza che queste siano delle criticità ben maggiori rispetto a quelle che riguardano gli Avvocati.

Il Consigliere Cassiani dichiara che ha molto apprezzato le interviste rilasciate dal Presidente Vaglio all'indomani dei gravissimi fatti di Milano e, in particolare, il fatto che egli abbia proposto soluzioni tecniche idonee a contemperare le esigenze degli operatori della giustizia e la inderogabile necessità che la sicurezza negli Uffici Giudiziari venga tutelata. Propone di approvare un documento corredato da una relazione tecnica che individui soluzioni adeguate e realizzabili e di inviare sia il documento che la relazione tecnica a tutte le Autorità competenti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio esprime la propria solidarietà al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli per la situazione venutasi a creare per l'accesso degli Avvocati al Tribunale di Napoli; delibera di pubblicare sul sito l'intervista del Presidente Vaglio al quotidiano "Il Tempo" dell'11 aprile 2015 e il video dell'intervista rilasciata alla trasmissione di RaiUno "Uno Mattina", e delega il Presidente Vaglio a sottoporre agli Organi competenti l'ipotesi dell'utilizzazione dei nuovi sistemi di identificazione.

– Il Presidente Vaglio riferisce al Consiglio che in data 15 aprile 2015 alle ore 11,00 si è tenuta nel cortile del Tribunale Civile di Roma la commemorazione delle vittime del Tribunale di Milano, convocata dal Presidente Bresciano del Tribunale di Roma che ha svolto un toccante intervento in ricordo del Magistrato Fernando Ciampi, dell'Avv. Lorenzo Alberto Claris Appiani e del cittadino, assassinati in tale occasione.

Lo stesso Presidente Vaglio ha parlato ai tanti colleghi e a quasi tutti i Consiglieri dell'Ordine presenti all'evento, oltre che ai magistrati, chiedendo a tutti un "minuto di silenzio" in onore delle vittime e, a conclusione, ha aggiunto che tutte le vite sono sacre e che un evento del genere costituisce un dramma per tutta la Nazione.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono al Consiglio sull'esito della riunione del Coordinamento dei Presidenti degli Ordini e delle Unioni del 15 aprile 2015 e quella all'O.U.A. del 16 aprile 2015.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Minghelli riferiscono di una lodevole iniziativa portata a conoscenza dal Collega Andrea Malagoli e meritevole di attenzione da parte del Consiglio. L'Avv. Malagoli, oltre ad essere donatore di sangue, è Consigliere dell'AD SPEM - Associazione Donatori Sangue Problemi Ematologici (iscritta nell'Albo Regionale delle Associazioni di Volontariato con circa 17.000 iscritti), che da anni gestisce il Centro Trasfusionale del Policlinico Umberto I di Roma.

L'Avv. Malagoli, considerando l'attiva e consueta partecipazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma agli impegni di natura benefica, propone di coinvolgere l'Istituzione nelle operazioni di



donazione del sangue, stabilendo due settimane nel corso dell'anno solare (una a luglio in prossimità delle ferie estive, anche per far fronte all'emergenza sangue che annualmente si abbatte sugli Ospedali Capitolini, ed una prima delle ferie natalizie), per la raccolta del sangue da effettuarsi presso la Sala Europa della Corte di Appello di Roma o presso altre sale del Tribunale Civile, in corso di individuazione con i responsabili; per quanto concerne l'AD SPEM è stata confermata la piena disponibilità per la settimana dal 20 al 25 luglio 2015.

L'Avv. Malagoli confida in un riscontro positivo del Consiglio per consolidare l'attività umanitaria e sensibilizzare la popolazione, soprattutto quella giovanile, sul tema della donazione del sangue.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo la sua comunicazione all'Avv. Malagoli e che, non appena individuate definitivamente le date ed i luoghi di raccolta del sangue, ne sia data comunicazione a tutti gli iscritti tramite la pubblicazione sul sito dell'Ordine e l'invio della relativa e-mail informativa.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dall'Ufficio del Giudice di Pace di Roma in data 14 aprile 2015, a firma del Dirigente amministrativo, Dott.ssa (omissis) e del Coordinatore, Dott. (omissis), l'avviso per gli utenti dell'ex Sezione distaccata del Giudice di Pace di Ostia, con la quale si informa che tutte le istanze relative a procedimenti ex Sezione distaccata di Ostia possono essere depositate presso gli Uffici di Segreteria dell'Ufficio del GdP di Roma sede di Via Teulada 40 – 5° piano; personale amministrativo di riferimento: Assistenti giudiziari (omissis), cancelliere (omissis).

Il Presidente Vaglio, vista l'urgenza della nota pervenuta, ha già disposto in data 14 aprile 2015, la pubblicazione sul sito istituzionale.

Il Presidente Vaglio propone, inoltre, di inviare una mail a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica che l'Avv. (omissis), Presidente della (omissis), con istanza depositata il (omissis), ha chiesto la disponibilità dell'Aula Avvocati dell'Ordine per i giorni (omissis), dalle ore (omissis) per convocare (omissis) per l'approvazione del bilancio dell'esercizio (omissis).

Il Consiglio, verificata la disponibilità, concede l'utilizzo dell'Aula Avvocati dell'Ordine, per il giorno (omissis).

– Il Presidente Vaglio comunica di aver fatto pervenire all'attenzione del Consiglio Nazionale Forense, in data 15 aprile 2015, la richiesta con carattere di urgenza della modifica del Regolamento del Consiglio Distrettuale di Disciplina, nella parte in cui prevede la turnazione dei Componenti del singolo Collegio per ciascun esposto, che così determina la costituzione di Collegi sempre differenti con conseguente impossibilità di funzionamento. Tale modifica deve permettere che ciascun Collegio possa esaminare quantomeno un numero fisso non inferiore di 50 consecutivi.

Il Consigliere Condello chiede al Presidente di relazionare sulle problematiche organizzative del Consiglio Distrettuale di Disciplina e sulle disponibilità economiche poste a carico del Consiglio.

Il Consigliere Stoppani chiede al Presidente a che titolo abbia fatto questa richiesta, se personale, non essendo l'argomento stato trattato in Consiglio. Esprime comunque voto contrario e rileva come i locali per il Consiglio Distrettuale di Disciplina e tutta l'organizzazione relativa andasse predisposta



ben prima del 31 dicembre 2014, essendo in vigore la Legge Forense da tempo, come fatto da altri Consigli. Sulla richiesta di ratifica, esprime voto contrario.

Il Consigliere Stoppani e Condello esprimono voto contrario.

Il Presidente Vaglio rammenta ai Consiglieri Condello e Stoppani che la locazione dei locali per il funzionamento del Consiglio Distrettuale di Disciplina è stata oggetto di approvazione da parte dell'Assemblea Straordinaria degli Avvocati romani, tenutasi il 26 marzo 2015, alla quale gli stessi hanno ritenuto di non partecipare.

Il Consigliere Mazzoni, vista l'importanza dell'argomento e l'utilità della proposta, chiede che venga ratificato l'operato del Presidente.

Il Consiglio prende atto e, a maggioranza, ratifica ed approva l'attività svolta dal Presidente Vaglio.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Roma, pervenuta in data 14 aprile 2015, con la quale si comunica la prima convocazione della riunione della Consulta delle professioni, istituita dall'art. 30 bis dello Statuto della Camera di Commercio di Roma sulla base di quanto previsto dalla L. 29 dicembre n. 580 e s.m.i. all'art. 10 comma 6, e dal DM. N. 156/2011 all'art. 8.

La riunione, convocata ex art. 5 del Regolamento della Consulta delle Professioni, avrà come punto all'ordine del giorno l'elezione del Presidente della medesima Consulta e si terrà il 23 aprile p.v., alle ore 10,00 presso l'Aula Giunta della Camera di Commercio di Roma, 1° piano della sede di Via Dè Burro 147, Roma.

Il Presidente Vaglio comunica che parteciperà all'incontro.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Minghelli riferiscono che l'Avv. Monica Ravasi, Vice Presidente della "Italiaadozioni", Associazione Culturale che si occupa della cultura corretta dell'adozione operando per diffondere un messaggio positivo e fondato inerente l'adozione, ha organizzato, in collaborazione con lo sceneggiatore Erba e l'attrice, nonché mamma adottiva e bio, Maria Amelia Monti, lo spettacolo dal titolo: "La lavatrice del cuore" (Lettere di genitori e figli adottivi), già messo in scena a Milano in prima assoluta.

L'opera andrà in scena a Roma dove si terrà il 18 aprile 2015 alle ore 21,00 presso il Teatro dell'Università Salesiana.

L'Avv. Ravasi chiede il contributo dell'Ordine Forense romano nel pubblicizzare ai colleghi romani l'invito a presenziare al bellissimo evento.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva e dispone di pubblicare la locandina dello spettacolo sul sito istituzionale, dandone comunicazione all'Avv. Monica Ravasi. Vista l'imminenza dell'evento, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio e il Consigliere Cassiani, con profondo cordoglio, comunicano al Consiglio che è scomparso l'Avv. Paolo Roscioni che ricordano quale Amico e Collega dalle insigni doti e grandissimo valore morale e professionale.

Il Consigliere Cassiani ricorda con commozione la scomparsa dell'Avv. Paolo Roscioni, per le



eccelse qualità umane e professionali che hanno contraddistinto tutta la sua vita e riscosso la stima di quanti hanno avuto la fortuna di conoscerlo.

I Consiglieri si associano alle parole espresse dal Presidente Vaglio e dal Consigliere Cassiani.

Il Consiglio condivide quanto riferito dal Consigliere Cassiani e manifesta solidarietà al dolore dei familiari e dei discepoli del Collega Roscioni.

– Il Presidente Vaglio ricorda con dolore la scomparsa del Collega Giovanni Magnano San Lio, insigne Uomo dalle elevate qualità umane e professionali.

I Consiglieri si associano alle parole espresse dal Presidente Vaglio.

Il Consiglio esprime il proprio cordoglio e si unisce al dolore della Famiglia, manifestando la propria vicinanza in particolare al figlio Avv. Marcello Magnano San Lio.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni, quest'ultimo Responsabile del Progetto consiliare Sport e Diritto Sportivo Cultura, rappresentano al Consiglio che è stata confermata la disponibilità da parte (omissis) per organizzare, domenica (omissis), la seconda (omissis) riservato agli iscritti. Come lo scorso anno, saranno i benvenuti gli accompagnatori che potranno usufruire della piscina e delle strutture (dog friendly) del circolo.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consigliere Condello invita il Presidente a non autorizzare la stampa di locandine e la utilizzazione dei dipendenti del Consiglio, di corrispondere straordinario o di sostenere altre spese e al Tesoriere di non effettuare i pagamenti – in quanto attività difformi da quanto previsto dall'art. 28 c. 7 e dall'art. 32 L. 247/2012.

Il Consiglio delibera di sostenere l'organizzazione dell'evento con le medesime modalità e condizioni già fissate per la precedente edizione.

– Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano al Consiglio la necessità per l'apertura del conto corrente presso la (omissis), indispensabile per dare seguito alla selezione per la predisposizione dei MAV, di essere autorizzati espressamente all'apertura del conto corrente e ad operare a firme disgiunte.

Il Consigliere Condello esprime voto contrario perché la delibera è inesistente.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario, perché ha espresso voto contrario alla delibera assunta dal Consiglio.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, vista l'urgenza di riscuotere i contributi di iscrizione per l'anno 2015.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Tiziano Boscolo Chielon, Claudia Cardoni, Silvia De Angelis, Roberto De Nardo, Elisabetta Giovanardi Pezzaioli, Carlo Marmo, Sabrina Pancari, Roberto Pianigiani, Raffaella Polimanti, Elisabetta Rossi, Enrico Rossi, Valerio Zappulla,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di



notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che sono pervenute in data 25 marzo e 7 aprile 2015, le note di sollecito da parte della Struttura Tecnica Permanente del Ministero della Giustizia – Organismo indipendente di valutazione della performance, per la compilazione delle schede per la valutazione dei dirigenti del Ministero della Giustizia con rilevazione dei clienti interni e/o esterni sulla qualità del servizio reso nell'anno solare 2014.

Tale Organismo, che, a seguito del D.M. 10 aprile 2014, ha assunto le competenze in materia di valutazione dei dirigenti, chiede il parere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, quale **cliente esterno**, per la rilevazione sulle qualità del servizio reso nell'anno 2014 dai seguenti Uffici Giudiziari di Roma: DOG DGSIA – C.I.S.I.A. Coord. Interdist. Sistemi Informativi Automatizzati, Direzione Nazionale Antimafia, Corte Suprema di Cassazione, Procura Generale Roma e Procura Generale presso la Corte di Cassazione.

Le schede valutative predisposte per i singoli Uffici Giudiziari dovranno essere inviate entro e non oltre il 17 aprile p.v. via mail o PEC agli indirizzi strutturatecnicapermanente.oiv@giustizia.it strutturatecnicapermanente.oiv@giustiziacert.it

Il Consiglio, dopo avere provveduto alla compilazione delle singole schede, ne dispone l'immediata trasmissione a cura della Segreteria agli indicati indirizzi email.

Pareri su note di onorari

- I Consiglieri Rossi e Conte prendono atto, con non poco stupore, dell'assegnazione, in sostituzione dei precedenti relatori Scialla e Mazzoni, del parere di congruità (omissis) riferito all'Avv. (omissis).

Tale comunicazione risulta non solo da un estratto del verbale del (omissis), mai evidenziato dal Segretario Di Tosto ai Consiglieri Rossi e Conte, ma anche da una pec inviata dall'Avv. (omissis) all'Ufficio Pareri, del (omissis), oggi evidenziata al Consigliere Conte, ove esso Avv. (omissis) lamenta la non emissione del parere di congruità dopo lunga istruttoria dello stesso.

Infatti, tale parere era stato già istruito da altri Consiglieri, e risalente al (omissis), ed è stato oggetto di audizione consiliare, in data (omissis), ove peraltro in tale audizione non erano neppure presenti i Consiglieri Rossi e Conte. Di talchè appare di tutta evidenza la singolarità di tale sostituzione ex post effettuata, alla fine di una lunga ed articolata istruttoria nonché della rituale adunanza di audizione dell'avvocato proponente. In ogni caso, al di là delle motivazioni, allo stato ignote, di tale assegnazione tardiva ed alla fine di un procedimento già di fatto evaso, essi Consiglieri Rossi e Conte chiedono che tale parere venga assegnato ad altri Consiglieri per evidenti ragioni di opportunità procedurale.

Il Consiglio discute sul parere dell'Avv. (omissis) e assume la seguente delibera:

Il Consiglio, rilevato che l'assegnazione dei pareri rientra tra i poteri discrezionali del Presidente e che peraltro nella presente procedura il parere è stato assegnato direttamente dal Consiglio, conferma l'assegnazione dello stesso ai Consiglieri Conte e Rossi previa eventuale nuova convocazione dell'Avv. (omissis) ove ritenuta necessaria. Dispone che nel fascicolo siano inseriti i verbali di audizione dell'Avv. (omissis) e che la presente delibera sia comunicata a mezzo pec ai Consiglieri Conte e Rossi.



Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis). All'esito il Consiglio delega il Consigliere Cassiani ad ulteriori attività istruttorie, con convocazione dei professionisti citati dall'Avvocato richiedente nell'odierna audizione personale e si riserva, all'esito, la decisione, come da separato verbale.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta in data 9 aprile 2015, dall'Avv. Alarico Mariani Marini, Dirigente della Scuola Superiore dell'Avvocatura - Fondazione del Consiglio Nazionale Forense, accompagnatoria del "Memorandum SSA 2015", quale relazione che comprende le più significative attività nel settore della formazione tecnica e culturale dell'Avvocatura svolte dalla stessa Fondazione partendo dal 2007 ad oggi, alla conclusione del quadriennio delle cariche all'interno della Scuola.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto in data 7 aprile 2015 dal Consiglio Nazionale Forense, il decreto ministeriale n. 38 dell'11 marzo 2015, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 77 del 2 aprile 2015 ed in vigore dal 17 aprile 2015 recante "Regolamento concernente disposizioni relative alle forme di pubblicità del codice deontologico e dei suoi aggiornamenti emanati dal CNF, a norma dell'art. 3, comma 4, della Legge 31 dicembre 2012, n. 247". Tale Regolamento disciplinerà le forme di pubblicità del codice deontologico e dei suoi aggiornamenti emanati dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito della ICC Italia – Camera di Commercio Internazionale, pervenuto in data 8 aprile 2015, a partecipare alla giornata di studio dal titolo: "I crediti documentari", che si svolgerà il 30 aprile p.v. a Roma presso la sede di ICC Italia in Via Barbaba Oriani n. 34, dalle ore 9,00 alle ore 17,30.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce al Consiglio che è pervenuta in data (omissis) la segnalazione dell'Avv. (omissis), in merito ad un articolo sul tema della riforma del processo civile, pubblicato sul sito de "(omissis)" a firma dell'ex Magistrato Dott. (omissis), che contiene espressioni diffamatorie nei confronti della categoria forense.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani, Rossi, Scialla e Minghelli ad esaminare la questione ed a riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è stata presentata in data 10 marzo 2014 alla Camera dei Deputati – XVII Legislatura la proposta di legge n. 2172 avente ad oggetto l'attribuzione agli avvocati del potere di autenticazione delle scritture private e di attestazione della conformità di copie all'originale.

Il Consiglio propone di sostenere l'approvazione della proposta di legge e delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Mazzoni ad approfondire le norme proposte.



– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla delibera di inammissibilità emessa nell’adunanza del (omissis) nei confronti del Signor (omissis), nato in (omissis), con protocollo n. (omissis), a seguito di ulteriori chiarimenti propone di modificare l’oggetto da “inammissibile, argomentazioni attinenti al diritto penale ordinario non riconducibili al concetto di persecuzione così come inteso dall’art. 1 della Convenzione di Ginevra del 1951” a “di ammettere in via anticipata e provvisoria il Signor (omissis), nato in (omissis), al patrocinio a spese dello Stato avverso il diniego della protezione internazionale”.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla delibera di inammissibilità emessa nell’adunanza del (omissis) nei confronti della Signora (omissis), nata in (omissis), con protocollo n. (omissis), a seguito di ulteriori chiarimenti propone di modificare l’oggetto da “inammissibile, argomentazioni attinenti al diritto penale ordinario non riconducibili al concetto di persecuzione così come inteso dall’art. 1 della Convenzione di Ginevra del 1951” a “di ammettere in via anticipata e provvisoria la Signora (omissis), nata in (omissis), al patrocinio a spese dello Stato avverso il diniego della protezione internazionale”.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla delibera di inammissibilità emessa nell’adunanza del (omissis) nei confronti del Signor (omissis), nato in (omissis), con protocollo n. (omissis), a seguito di ulteriori chiarimenti propone di modificare l’oggetto da “inammissibile, dichiarazioni contraddittorie contenute nel provvedimento della Commissione Territoriale per il Riconoscimento della Protezione Internazionale di Roma in merito alla produzione di reddito ed al possesso di beni immobili nel Paese d’origine” a “di ammettere in via anticipata e provvisoria il Signor (omissis), nato in (omissis) il (omissis), al patrocinio a spese dello Stato avverso il diniego della protezione internazionale”.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla delibera di inammissibilità emessa nell’adunanza del (omissis) nei confronti della Signora (omissis), nata in (omissis), con protocollo n. (omissis), a seguito di ulteriori chiarimenti propone di modificare l’oggetto da “inammissibile, dichiarazioni contraddittorie contenute nel provvedimento della Commissione Territoriale per il Riconoscimento della Protezione Internazionale di Roma in merito alla produzione di reddito ed al possesso di immobili nel Paese d’origine” a “di ammettere in via anticipata e provvisoria la Signora (omissis), nata in (omissis) il (omissis), al patrocinio a spese dello Stato avverso il diniego della protezione internazionale”.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Segreteria Particolare del Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 7 aprile 2015, accompagnatoria del documento prot. n. 541 del 31 marzo 2015 riguardante le “Disposizioni in tema di ferie dei Magistrati e periodo feriale”.



Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell’Avv. (omissis), pervenuta al Consiglio in data (omissis), con la quale il professionista segnala “la grave situazione che impera presso l’Ufficio del Giudice di Pace causata dal “modus operandi” del Dott. (omissis)”.

L’Avv. (omissis) sottolinea che il comportamento del Dott. (omissis), già al suo 4° mandato, è discutibile per grossolani errori di valutazione nel merito dei procedimenti assegnatigli (errate decisioni di improponibilità che costringono il cliente a dispendio economico per riproporre il giudizio o interporre il gravame) e nelle ordinanze che visibilmente risultano modificate di volta in volta solamente in alcuni elementi.

L’Avv. (omissis), considerando la preoccupante situazione creatasi nel caso personale evidenziato come esempio, rappresenta di aver contattato direttamente ed immediatamente il Dott. (omissis) che, assumendo un atteggiamento di indifferenza alle ragionate lagnanze espresse, ha costretto il professionista a rivolgersi al responsabile della (omissis), Dott. (omissis) e finanche al coordinatore dei (omissis), Dott. (omissis). Questi ultimi hanno confermato le lamentele provenienti da molti altri Avvocati ed aventi ad oggetto le medesime problematiche nei confronti del Dott. (omissis).

L’Avv. (omissis), come già anticipato al Presidente Vaglio in una passata occasione, chiede l’intervento dell’Ordine degli Avvocati di Roma, per la parte di sua competenza, affinché non si incida negativamente sull’immagine della giustizia che sia i cittadini che gli avvocati devono avere e si dichiara disponibile ad una eventuale audizione da parte del Presidente del Consiglio Giudiziario, così da esporre con dovizia di particolari il comportamento del Giudice di Pace di Roma, Dott. (omissis).

Il Consiglio delibera di trasmettere l’esposto dell’Avv. (omissis) al Consiglio Giudiziario e di dare comunicazione della presente delibera allo stesso.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) la decisione n. (omissis) del (omissis), con la quale il Consiglio Nazionale Forense respinge il ricorso presentato dal Dott. (omissis) avverso la delibera assunta in data (omissis) con la quale il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma ha rigettato la sua istanza di iscrizione nell’Albo Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto e manda all’Ufficio Iscrizioni per gli ulteriori incumbenti.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) la decisione n. (omissis) del (omissis), con la quale il Consiglio Nazionale Forense dichiara inammissibile il ricorso presentato dal Dott. (omissis) avverso la delibera assunta in data (omissis) con la quale il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma ha rigettato la sua istanza di iscrizione nell’Albo Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto e manda all’Ufficio Iscrizioni per gli ulteriori incumbenti.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) la decisione n. (omissis) del (omissis), con la quale il Consiglio Nazionale Forense respinge il ricorso presentato dall’Abogado (omissis) avverso la delibera assunta in data (omissis) con la quale il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma ha rigettato la domanda di dispensa dalla prova attitudinale di cui all’art. 8 del D.Lgs. 27 gennaio 1992 n. 115.

Il Consiglio prende atto e manda all’Ufficio Iscrizioni per gli ulteriori incumbenti.



– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) la decisione n. (omissis) del (omissis), con la quale il Consiglio Nazionale Forense respinge il ricorso presentato dall'Abogado (omissis) avverso la delibera assunta in data (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha rigettato la domanda di dispensa dalla prova attitudinale di cui all'art. 8 del D.Lgs. 27 gennaio 1992 n. 115.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Iscrizioni per gli ulteriori incumbenti.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Tribunale Ordinario di Roma – Sezione GIP-GUP Ufficio (omissis) in data (omissis), la notifica relativa all'avviso di fissazione ex art. 419 C.P.P. dell'udienza preliminare in camera di consiglio per il (omissis), ore (omissis) presso l'Edificio (omissis), nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma quale “parte offesa” e del Signor (omissis), imputato per il reato di cui agli artt. 61 n. 2, 348 c.p., perché esercitava abusivamente una professione per la quale è richiesta una speciale abilitazione dello Stato; in particolare esercitava la professione di avvocato, senza possedere la prescritta abilitazione (data di presentazione della querela (omissis)).

Il Consiglio delibera di costituirsi parte civile nei confronti del Signor (omissis) e nomina difensore l'Avv. (omissis) con studio a (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Parere nomina Giudice Ausiliario di Corte di Appello

- Il Consigliere Segretario Di Tosto relaziona sulla richiesta di parere motivato per la proposta di nomina a Giudice Ausiliario pervenuta dalla Corte di Appello di Catania, in data (omissis), a seguito della domanda presentata dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) dal Dirigente amministrativo dell'Ufficio del (omissis), Dott.ssa (omissis), la relazione della riunione tenutasi il (omissis) presenziata dalla stessa Dirigente, dal Consigliere Segretario Di Tosto e dal Coordinatore Dott. (omissis), in merito al potenziamento del servizio di ricezione delle richieste di copie on line, istituito nel 2009.

La Dott.ssa (omissis) ha comunicato che, in data (omissis) scorso, si è provveduto a configurare l'indirizzo e-mail: richiestacopie.gdp.roma@giustizia.it su entrambe le postazioni informatiche in uso delle n. 2 unità di personale dipendente dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed ivi destinato, ed entrambi gli addetti al servizio richieste copie on line sono collegati al registro informatico SIGP. Nel corso della riunione è stato concordato di elevare il numero delle richieste da lavorare giornalmente dai due addetti a complessive n. 250, che saranno divise tra i due addetti in blocchi alternati di n. 20 e che ciascun blocco, onde evitare di lavorare le stesse richieste, verrà lavorato per intero (stampa e scarico da SIGP dei provvedimenti da autenticare), nella convinzione che questo tipo di organizzazione del lavoro possa essere più efficiente risultando meno noiosa e ripetitiva.

La Dott.ssa (omissis) ha suggerito di ridurre l'orario di apertura al pubblico del servizio richieste copie, attualmente previsto nei giorni di lunedì e mercoledì dalle ore 9,00 alle ore 12,00, limitandolo alla fascia oraria ore 10,30-12,00 degli stessi giorni, restando da valutare la possibilità di eliminare in



un prossimo futuro l'apertura al pubblico del suddetto servizio; in previsione di quanto sopra prospettato sarebbe utile che l'Ordine degli Avvocati di Roma mettesse a disposizione del personale incaricato un indirizzo PEC, in modo che gli incaricati possano rispondere ad eventuali chiarimenti degli avvocati che trasmettono le richieste via PEC.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica, inoltre, che, a seguito dell'incontro del (omissis) che lo stesso ha avuto con il nuovo Coordinatore dell'Ufficio del (omissis), Dott. (omissis), e con la Dott.ssa (omissis), il personale dell'ufficio destinato alla lavorazione dei decreti ingiuntivi è stato incrementato di due unità lavorative. Tutto ciò conferma che è intenzione dei responsabili dell'ufficio di eliminare l'arretrato accumulato e di evadere i decreti presentati giornalmente.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di inviare richiesta congiunta con i responsabili dell'Ufficio del (omissis), Dott. (omissis) e Dott.ssa (omissis) al Ministero della Giustizia, al Presidente del Tribunale, Dott. Bresciano ed al responsabile del DGSIA per valutare la possibilità di promuovere una sperimentazione del Processo Civile Telematico presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, Sezione Decreti Ingiuntivi, al fine di velocizzare il procedimento di ricezione ed emissione dei decreti.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Presidente Vaglio di predisporre una comunicazione congiunta con il Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace Dott. (omissis) e la Dirigente Amministrativa Dott.ssa (omissis) al Ministero della Giustizia, al Presidente del Tribunale, Dott. Bresciano ed al responsabile del DGSIA per valutare la possibilità di promuovere una sperimentazione del Processo Civile Telematico presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, Sezione Decreti Ingiuntivi, al fine di velocizzare il procedimento di ricezione ed emissione dei decreti.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la Cancelleria Pubblicazioni Sentenze dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma ha comunicato che nel mese di marzo 2015 il personale dipendente assunto all'uopo dall'Ordine con contratto a tempo determinato ha pubblicato n. 2.975 sentenze arretrate di cui:

- sentenze ordinarie pubblicate: n. 1.154;
- sentenze OSA pubblicate: n. 1.821.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito della Scuola di Polizia Tributaria della Guardia di Finanza, pervenuto in data 9 aprile 2015, a partecipare alla Giornata di approfondimento del "3° Rapporto sui crimini agroalimentari in Italia", organizzata dalla stessa Scuola, dalla Coldiretti, dall'Osservatorio sulla criminalità nell'agricoltura e sul sistema agroalimentare e da Eurispes, che si terrà il 23 aprile 2015 presso la sede dell'Istituto ad Ostia- Via delle Fiamme Gialle n. 16.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che in data 9 aprile 2015 è stata protocollata dal Consigliere Condello la comunicazione (omissis).

Il Consigliere Rossi, vista l'assenza del Consigliere Condello, propone che la comunicazione del Consigliere Segretario Di Tosto venga rinviata alla prossima adunanza alla presenza del medesimo, ciò anche in virtù del fatto che la comunicazione stessa non è inserita all'o.d.g. nonostante riferita ad un fatto risalente allo scorso giovedì.



Il Presidente Vaglio rileva che il Consigliere Condello si è allontanato dall'adunanza consiliare in notevole anticipo e le comunicazioni non possono essere rinviate per l'assenza di uno dei Consiglieri. Invita il Consigliere Segretario Di Tosto a leggere la comunicazione, tenuto conto che la stessa è stata protocollata da parte del Consigliere Condello.

Il Consigliere Segretario Di Tosto contesta la comunicazione del Consigliere Condello in merito alla cena buffet del 15 aprile 2015.

Rileva che il Consiglio ha deliberato una spesa non inerente all'incontro dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana del 15 aprile, che peraltro non si è tenuto, ma sono stati offerti una cena e un buffet a tutti i Presidenti partecipanti alla riunione del Coordinamento degli Ordini e delle Unioni territoriali, che si erano riuniti a Roma presso il nostro Ordine, come avviene abitualmente anche negli incontri presso gli altri Ordini.

In merito al punto 2) "delibera assunzione nuovo dipendente", il Consigliere Segretario Di Tosto contesta tale affermazione e comunica che due dipendenti a tempo indeterminato hanno richiesto, come loro consentito dalla legge, il periodo di astensione dal lavoro per maternità. Di conseguenza il Consiglio, per non far venire meno i servizi essenziali dalle stesse svolti –essendo le dipendenti assunte a tempo determinato destinate all'Ufficio Disciplina e all'Ufficio Iscrizioni- ha deliberato la sostituzione delle medesime.

Inoltre, la delibera relativa allo stralcio dei crediti ritenuti inesigibili dell'Ente di Mediazione non è mai stata adottata dal Consiglio, anzi è stato disposto di svolgere una selezione pubblica con "richiesta di preventivi per l'affidamento di attività recupero crediti stragiudiziale in favore dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma", regolarmente inserita sul sito istituzionale alla pagina "Gare".

Infine, il Consigliere Segretario Di Tosto contesta le dichiarazioni del Consigliere Condello relative a "errori nei verbali precedenti".

Proprio a questo riguardo, in occasione dell'adunanza del 12 marzo u.s. è stata chiamata in Aula la Signora (omissis), autrice della stesura del verbale del 5 marzo 2015, la quale ha confermato che non era stata rinvenuta alcuna dichiarazione in merito al Consigliere Condello.

Relativamente ai procedimenti giudiziari pendenti, come ben sa il Consigliere Condello, ci sono dei difensori regolarmente costituiti in giudizio i quali svolgono l'incarico loro affidato con la massima professionalità.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Consigliere Tesoriere Galletti sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti spese correnti:

- 1) euro (omissis) per la fornitura di targhe d'argento uso rappresentanza a riconoscimento dei colleghi, che hanno prestato la loro collaborazione in favore dell'Ordine;
- 2) euro (omissis) relativamente al premio assicurativo per il rinnovo della Polizza Sanitaria (omissis) stipulata, a seguito della delibera del (omissis), a favore dei dipendenti dell'Ordine con contratto a tempo indeterminato;
- 3) euro (omissis) relativamente al contratto di assistenza e manutenzione biennale della stampante (omissis), atta all'emissione delle tessere professionali degli iscritti;



4) euro (omissis) per lavori urgenti e improcrastinabili relativi alla riparazione e manutenzione idraulica dei servizi igienici in uso al personale situati al primo piano.

Il Consiglio approva le proposte n. 1) e 4), rinvia le proposte 2) e 3) alla prossima adunanza.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, delibera di erogare (n. 2) sussidi a titolo di assistenza le seguenti somme:

(omissis)

Approvazione del verbale n. 16 dell'adunanza del 9 aprile 2015

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 16 dell'adunanza del 9 aprile 2015.

Pareri su note di onorari

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, incaricato di esaminare l'istanza di riesame del parere reso all'adunanza del (omissis) (relatore il Consigliere Condello), rileva che dall'analisi dell'istanza di riesame proposta dalla Sig.ra (omissis) (prot. n. (omissis) e n. (omissis) emerge che, nonostante l'espressa richiesta di audizione personale formulata da quest'ultima per iscritto al Consigliere istruttore nei termini previsti dal vigente regolamento consiliare (disciplinante la richiesta, l'esame, l'opinamento e il rilascio dei pareri di congruità dei compensi indicati nelle parcelle presentate per la loro approvazione all'Ordine degli Avvocati di Roma ex artt. 13 co. 9 e 29 co. 1 lett. b), 1) e o), nonché co. 3 lett. b) L. 247/2012), è stata in concreto del tutto omessa l'audizione dell'interessata.

Per quanto sopra, il Consigliere Tesoriere Galletti propone di annullare il parere di congruità già espresso per complessivi euro (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis), riservandosi ogni decisione sull'opinamento all'esito della richiesta convocazione.

Il Consiglio, preso atto di quanto sopra, annulla ex tunc il parere di congruità già espresso, rassegnandolo per l'istruttoria al Consigliere Rossi e riservandosi ogni decisione in merito alla definizione del procedimento all'esito della convocazione; la delibera è immediatamente esecutiva e sarà comunicata via PEC all'iscritto per impedire che possa essere avviato un procedimento monitorio sulla base del parere annullato con inutili aggravii di costi.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 16)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 30)

(omissis)



Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 15)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 6)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Revoca sospensione volontaria (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 56)

(omissis)

Reiscrizione praticanti abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 19)

(omissis)

– Il Consigliere Mazzoni comunica che, in data (omissis), è pervenuta a questo Consiglio la decisione del Consiglio Nazionale Forense n. (omissis), emessa a seguito del deposito di ricorso avverso la delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del (omissis), con la quale veniva revocata l'iscrizione dell'Abogado (omissis).

Con la predetta decisione il Consiglio Nazionale Forense rigettava il ricorso precisando che “la decisione di revoca dell'iscrizione deliberata, assunta dal Consiglio di Roma in sede di autotutela, appare sul punto correttamente motivata e deve andare esente da censure” e ancora “il motivo è



infondato in quanto correttamente il COA, per motivare la delibera di revoca, ha utilizzato la segnalazione pervenuta da parte del Dott. (omissis)".

Il Consigliere Mazzoni comunica, altresì, che a seguito della suddetta decisione, l'Ufficio Iscrizioni ha provveduto alla esecuzione della revoca dell'iscrizione dell'Abogado (omissis), aggiornando anche l'Albo on line.

Il Consigliere Mazzoni rammenta che nel citato procedimento il Consiglio è stato assistito dal Collega Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) per l'attività svolta.

– Il Consigliere Mazzoni riferisce in merito alla richiesta di iscrizione all'Elenco Speciale dell'Ufficio Legale di (omissis) e osserva quanto segue:

- esaminata la richiesta di istituzione dell'Elenco Speciale della (omissis) proposta dall'Amministratore Delegato e legale rappresentante di (omissis), datata (omissis) e la richiesta di trasferimento dell'Elenco Speciale (omissis) alla (omissis), datata (omissis) e pervenuta il (omissis) proposta del Presidente del (omissis);
- effettuata l'istruttoria ed esaminati gli atti allegati all'istanza e la successiva integrazione;
- visto il disposto della Legge n. 247 del 31 dicembre 2012 con particolare riferimento all'art. 23 che prevede la possibilità di iscrizione all'elenco speciale degli avvocati degli uffici legali specificamente istituiti presso gli enti pubblici, anche se trasformati in persone giuridiche di diritto privato, sino a quando siano partecipati prevalentemente da enti pubblici;
- visto il regolamento degli Uffici Legali Enti Pubblici approvato nell'adunanza del 12 dicembre 2013;
- considerato che, in assenza di una definizione normativa specifica, al fine di stabilire la natura pubblicistica di un ente è necessario valutare caso per caso lo statuto dell'ente e l'attività svolta, anche in considerazione delle privatizzazioni e delle trasformazioni di molti enti pubblici in società per azioni e della normativa sempre più diffusa che consente l'esercizio di servizi pubblici in forma societaria;
- che il recente regolamento degli Uffici Legali Enti Pubblici approvato nell'adunanza consiliare del 12 dicembre 2013 prevede che *“ai fini del presente regolamento si intendono per enti pubblici i soggetti già rientranti, alla data di entrata in vigore della Legge, nel campo di applicazione della vigente normativa; in particolare si indicano le Amministrazioni dello Stato, gli enti pubblici non economici, gli enti pubblici territoriali, le autorità amministrative indipendenti e gli organismi di diritto pubblico, salvo ogni altra ipotesi prevista dalla legge”* e che *“in ogni caso, ai fini dell'identificazione della natura giuridica dell'ente pubblico, anche “trasformato”, il COA terrà conto delle finalità di interesse pubblico perseguite dal soggetto giuridico richiedente (indipendentemente dalla modalità di finanziamento) e delle caratteristiche del servizio da questo erogato, aderendo ad una interpretazione sostanziale di soggetto pubblico in linea con l'orientamento comunitario”*;
- che nel caso di richiesta proveniente da società con natura giuridica privatistica è altresì rilevante verificare in particolare alcune circostanze, con particolare riferimento a:
 - a) Costituzione del capitale sociale e partecipazione dello Stato;
 - b) Regolare costituzione di un ufficio legale con organizzazione autonoma e non gerarchicamente subordinata che prevede l'autonomia ed indipendenza degli avvocati;



c) La prevalenza della vocazione pubblicistica della società, la non prevalenza di attività commerciale rispetto alla funzione pubblicistica o di concessionaria di servizio pubblico.

Ciò premesso, dalla documentazione prodotta risulta che:

- 1) la (omissis) è stata costituita in forza dell'art. 8 del D.L. 8 luglio 2002 n. 138 conv. in L. 178/2002, ed è previsto dalla legge che le azioni sono interamente di proprietà del Ministero Economia e Finanze che ne nomina il Presidente del Collegio sindacale, mentre gli amministratori sono designati dal (omissis) (art. 8, co. 4 Dl. n. 138/2002)
- 2) nello Statuto viene definito l'oggetto sociale come attività strumentale dei compiti del (omissis), Ente pubblico, in forza di un contratto di servizio che ne regola compiti e finalità;
- 3) il (omissis) aveva già un ufficio legale iscritto all'Ordine degli Avvocati di Roma, anche in quanto ente esistente al momento dell'entrata in vigore della L. n. 247/2012, per cui opera, nei suoi confronti la clausola di salvaguardia (art. 23 co. 1);
- 4) dallo **Statuto** si rileva poi che la vigilanza sull'attività di (omissis) spetta ad un collegio di sindaci (art. 21) nominati dal Ministero Economia e Finanze e dal Ministero dei Beni Culturali, cui spetta il controllo di legittimità e del bilancio preventivo e che la gestione finanziaria è assoggettata al controllo della Corte dei Conti (art. 24);
- 5) alla richiesta presentata al COA di Roma sono allegate le delibere del (omissis) e del (omissis) di istituzione dell'Albo Avvocati (omissis) come struttura organizzativa autonoma, cui sono attribuite le competenze relative alla trattazione "stabile" degli affari legali della Società (e dell'Ente (omissis) attribuendone la responsabilità a dipendente in possesso di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato individuato nella persona dell'Avv. (omissis) già iscritta all'Ordine di Roma fino al (omissis);
- 6) dalla delibera del (omissis), allegata in atti, risulta poi la chiara volontà dell'ente di distinguere una struttura "Ufficio legale denominata Direzione Affari Legali", cui sono attribuite le competenze relative alla trattazione stabile degli affari legali della Società che sarà regolamentata conformemente alle disposizioni di legge e del Regolamento di questo Consiglio dell'Ordine del 12.12.2013;
- 7) non si può dare corso invece alla richiesta del Presidente del (omissis) di trasferimento dell'Elenco Speciale (omissis) alla (omissis), datata (omissis) e pervenuta il (omissis), in quanto non risulta alcun iscritto alla data di presentazione della domanda.

Alla luce di ciò, il Consigliere Mazzoni ritiene sussistere tutte le condizioni sia per l'iscrizione dell'Ufficio Legale di (omissis) all'Elenco Speciale tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma che per l'iscrizione dell'Avv. (omissis) nel relativo Elenco Speciale.

Il Consiglio delibera l'iscrizione dell'Ufficio Legale di (omissis) all'Elenco Speciale tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e l'iscrizione dell'Avv. (omissis) nel relativo Elenco Speciale.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 4) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.



- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per L'Europa e Foro Europeo dell'evento "*Come fare e cosa fare per elaborare notificare a mezzo Pec e depositare telematicamente un atto giudiziario (citazione, pignoramento mobiliare, presso terzi e immobiliare o atto endoprocessuale). Attrezzatura e programmi software*", che si svolgerà il 14 aprile 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e uno deontologico per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIAF Lazio - Associazione Italiana Avvocati per la Famiglia e per i Minori, dell'evento "*Le spese straordinarie nella giurisprudenza e protocolli dei Fori del Lazio*", che si è svolto il 10 aprile 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.F. Roma e A.N.F. Nazionale dell'evento "I Fondi Strutturali Europei 2014-2020: Normativa, Procedure e nuove opportunità per i Professionisti", che si svolgerà il 17 aprile 2015 della durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F.I. - Associazione Nazionale Familiaristi Italiani, dell'evento "*Giornate Nazionali per la Bigenitorialità III Edizione*", che si svolgerà il 21 e il 22 maggio 2015, della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANFoV - Associazione per la Convergenza nei Servizi di Comunicazione, dell'evento "*Integrazione e convergenza di servizi e piattaforme multimediali tra nuovi modelli di business e adeguamento regolatorio*", che si svolgerà il 5 maggio 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'APL – Associazione Avvocati per il Lavoro, dell'evento “*La nuova disciplina dei licenziamenti ed il sistema delle tutele crescenti introdotti dal D.LGS. n.23/2015*”, che si svolgerà il 22 aprile 2015, della durata complessiva di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocatura Europea, dell'evento “*Accertamento fiscale e diritti dei contribuenti*”, che si svolgerà il 29 aprile 2015, della durata complessiva di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Nazionale Avvocati I.N.P.S. - F.LE.PAR - Federazione Legale del Parastato, dell'evento “*Le prospettive della sicurezza sociale nel Jobs Act*”, che si svolgerà il 15 maggio 2015, della durata complessiva di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Assoholding, dell'evento “*Voto plurimo e spese di ricerca e sviluppo nei gruppi d'impresa*”, che si svolgerà il 13 maggio 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Civile di Roma dell'evento “*Iscrizioni telematiche nel processo esecutivo*”, che si svolgerà in tre sessioni: il 22 aprile, il 29 aprile e il 6 maggio 2015, della durata complessiva di dieci ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione dell'evento "*Diritto all'identità personale e diritto all'oblio*", che si svolgerà il 14 maggio 2015, della durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IGI - Istituto Grandi Infrastrutture, dell'evento "I contratti pubblici: un mercato senza certezze. Dal diritto alla difesa in giudizio al soccorso istruttorio, fino al risarcimento danni: tutto è sdruciolevole!", che si svolgerà il 21 aprile 2015 della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Osservatorio Giuridico 'Italia in testa' - Studio Legale Licheri, dell'evento "*Italia in testa. Alle porte dell'Expo, quali sviluppi per il Made in Italy?*", che si svolgerà il 29 aprile 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura didattica Territoriale di Formazione decentrata della Corte di Appello di Roma, dell'evento "*Rapporti tra le fonti e rapporti tra le Corti nel diritto europeo. I licenziamenti collettivi*", che si svolgerà il 27 aprile 2015, della durata complessiva di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.M. – Struttura didattica Territoriale Formazione decentrata della Corte di Appello di Roma, dell'evento "*Il contratto preliminare*", che si svolgerà il 21 aprile 2015, della durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Tribunale Arbitrale per l'Impresa il Lavoro e lo Sport, dell'evento "*La tutela degli utenti deboli nella circolazione stradale*", che si svolgerà il 13 maggio 2015, della durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Sapienza di Roma – Master in Diritto dell'Informatica e Teoria Tecnica della Normazione, dell'evento "*Ludopatie e GAP (Gioco d'Azzardo Patologico) nell'era di internet: si può ancora giocare in modo sportivo?*", che si svolgerà il 21 aprile 2015, della durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Lombardo & Associati e Studio Legale Tributario Santacroce-Procida-Fruscione, dell'evento "*Le sanzioni amministrative delle autorità indipendenti e delle agenzie fiscali*", che si svolgerà dal 5 maggio 2015 al 7 luglio 2015, della durata complessiva di trentasei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 24 crediti formativi ordinari per l'attività interna allo studio suindicata.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Previti – Associazione Professionale, dell'evento "*La negoziazione assistita ed altre modifiche al C.P.C. introdotte dalla L. n. 162/2014*", che si svolgerà il 24 aprile 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'attività interna allo studio suindicata.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Previti – Associazione Professionale, dell'evento "*Le novità introdotte dalla L. n. 162/2014 in tema di esecuzione forzata e trasferimento in sede arbitrale dei giudizi pendenti*" si svolgerà il 1° luglio 2015, della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'attività interna allo studio suindicata.



- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIAF Lazio – Associazione Italiana degli avvocati per la famiglia e per i minori, dell'evento “Corso per Amministratore di Sostegno” in corso di svolgimento il 24 marzo 2015, il 7 aprile 2015 e il 21 aprile 2015, della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa e Foro Europeo, dell'evento “*Corso on line aggiornamento Amministratore di Condominio*”, che si svolgerà il 17 aprile 2015 e il 15 maggio 2015, della durata complessiva di quindici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari, per l'intero corso suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Aste Giudiziarie. It ed il Centro Studi Procedure Esecutive e Concorsuali dell'evento “*La Governance del Processo esecutivo tra efficienza e tutela dei diritti*”, che si svolgerà il 12 e il 13 giugno 2015, della durata di quattordici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 13 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ECRIME, dell'evento “*Il Seminario di Criminologia 'Maledetta Nera'*”, che si svolgerà l'8, il 9 e il 10 maggio 2015, della durata complessiva di venti ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della HPS – Health Publishing and Services, dell'evento “*EFPIA – HCP/HCO Disclosure code 2014, la nuova sfida di trasparenza nel comparto healthcare*” che si svolgerà il 7 maggio 2015, della durata complessiva di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte, dell'ITA S.r.l., dell'evento "*Incarichi extraistituzionali dei pubblici dipendenti dopo la normativa anticorruzione ed il D.L. 90/2014*", che si è svolto il 14 e il 15 aprile 2015, della durata complessiva di quattordici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LC & P – Studio di Avvocati Lipani, Catricalà & Partners, dell'evento "*Corso intensivo di Legal English: focus sulla contrattualistica*", che si svolgerà dal 23 aprile 2015 al 21 maggio 2015 della durata di venti ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 26 marzo 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Dipartimento di Giurisprudenza della LUISS Guido Carli, dell'evento "*Tutela della concorrenza e del consumatore*", in corso di svolgimento dal 10 aprile 2015 al 24 aprile 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 135) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 61) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cassiani comunica di aver esaminato una richiesta pervenuta da una Collega la quale chiede di essere autorizzata all'accesso al parcheggio di Via Faravelli (Città Giudiziaria). L'Iscritta produce idonea documentazione a supporto, che attesta il grave problema di salute e chiede che il Consiglio deliberi per la concessione del posto auto.

Il Consiglio approva la valutazione espressa dal Consigliere Cassiani ed autorizza la concessione del permesso di parcheggio alla Collega che ne ha fatto richiesta, stante la grave e documentata patologia clinica.

- Il Consigliere Minghelli comunica che la Struttura deontologica ha redatto un commentario del nuovo Codice Deontologico, al quale, come autori, hanno partecipato tutti i Componenti della



Struttura, ciascuno curando un approfondimento di alcuni articoli.

Il lavoro è stato stampato dalla (omissis) nell'ambito del Progetto "Legalità" dell'Ordine e gli introiti conseguenti alla vendita dell'opera saranno devoluti per la reintegrazione sociale dei detenuti.

Si tratta di un progetto di reinserimento e recupero di detenuti e di un contratto predisposto secondo le modalità già sperimentate con precedente pubblicazione. Un ringraziamento particolare va ai Coordinatori della Struttura, al responsabile scientifico, Avv. Antonio Caiafa, e agli Avvocati Renato Tobia e Paolo Tombolini, nonché alle cariche consiliari, a cui va il ringraziamento per il sostegno che hanno saputo non far mancare mai.

Il Consiglio prende atto e approva e si complimenta per la lodevole iniziativa.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di acquistare per tutti gli iscritti la fornitura del servizio di posta elettronica certificata e di fatturazione elettronica, in considerazione delle numerose richieste provenienti dai colleghi e per sollevarli dalle problematiche conseguenti all'eventuale dimenticanza di rinnovo della PEC, che comporta la conseguente cancellazione dai Registri Pubblici delle PEC, con gravi ripercussioni sul lavoro quotidiano e preclusioni all'utilizzazione del processo civile telematico.

Il Consiglio delibera di indire un avviso pubblico per selezionare il miglior offerente in relazione alla fornitura del servizio di posta elettronica certificata per tutti gli iscritti e di fatturazione elettronica con un primo pacchetto da 3000 unità, con la possibilità di incrementare il numero dei pacchetti sempre da 3000 unità in base al numero dei richiedenti.

Dispone la pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale per giorni sette a decorrere da martedì 21 Aprile 2015, istituisce la commissione aggiudicatrice nelle persone dei Funzionari Signori (omissis). Nomina responsabile del procedimento il Signor (omissis).

Fissa per la data dell'apertura delle buste per il giorno mercoledì (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver organizzato, unitamente al Presidente Vaglio, il Convegno dal titolo "Profili civilistici e penalistici della responsabilità medica", che si svolgerà 27 aprile 2015, dalle ore 13,00 alle ore 15,00 nell'Aula Avvocati dell'Ordine.

Il Presidente Vaglio porterà un indirizzo di saluto al Convegno che sarà introdotto dal Consigliere Segretario Di Tosto, responsabile del Progetto Responsabilità Civile. Modererà i lavori l'Avv. Alberto Avitabile e saranno Relatori l'Avv. Omar Castagnacci (Profili civilistici della responsabilità medica), l'Avv. Stefano Merelli (La responsabilità medica delle Aziende e delle strutture Sanitarie) e l'Avv. Lorenzo Contrada (Profili penalistici della responsabilità medica).

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Nicodemi al momento assente, comunica di aver organizzato per il 27 aprile 2015 il convegno in materia condominiale dal titolo: "IL CONDOMINIO: LE NOVITA' LEGISLATIVE". L'evento che si svolgerà presso l'Aula Unità d'Italia della Corte di Appello Civile di Roma, Via Varisco 3/5, si aprirà con l'indirizzo di saluto del Presidente Avv. Mauro



Vaglio, verrà introdotto dal Consigliere Avv. Roberto Nicodemi e moderato dall'Avv. Marco Saraz. I relatori saranno l'Avv. Alfredo Barbieri (LA TASI ED I DIRITTI DEI CONDOMINI) e l'Avv. Fabio Casinovi (LA SOPPRESSIONE DEI SERVIZI COMUNI).

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 2 crediti formativi.

Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Nicodemi al momento assente, chiede l'autorizzazione alla pubblicazione sul sito istituzionale, la stampa dei manifesti, l'invio a mezzo email e l'immediata esecutività della delibera stante la vicinanza dell'evento.

Il Consiglio autorizza e dispone l'immediata esecutività della delibera.

- Il Presidente Vaglio comunica che, a seguito dell'esperienza pratica acquisita nel primo periodo di prova di attuazione del processo civile telematico nelle procedure esecutive immobiliari innanzi al Tribunale di Roma, sono state apportate alcune modifiche al Protocollo d'intesa già sottoscritto con il Presidente della Sezione IV, Dott. Stefano Carmine De Michele, e che martedì 21 aprile 2014 è fissato un incontro nel quale sarà sottoscritto il nuovo Protocollo d'intesa con le relative istruzioni per il deposito telematico degli atti per le esecuzioni immobiliari.

Il Consiglio autorizza.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Bolognesi, con riferimento alla delibera del 9 aprile 2015 relativa al Convegno dal titolo: "La tutela della privacy - Il diritto alla riservatezza tra i diritti umani fondamentali" comunica che la giornata di inizio del convegno è stata posticipata dal 21 aprile 2015 all'8 maggio 2015.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 45) pareri su note di onorari:
(omissis)